



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А39-3358/2012

город Саранск

22 октября 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 22 октября 2012 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Савочкина В.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Умысковой Г.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Республике Мордовия, г. Саранск

к Государственному бюджетному учреждению "Рузаевская районная
станция по борьбе с болезнями животных", г. Рузаевка

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.1
КоАП РФ

при участии:

от заявителя: Дураевой О.Г., главного специалиста-эксперта отдела
юридического обеспечения, доверенность от 01.06.2012,

от ответчика: Жаданова А.И., главного ветеринарного врача, приказ №37-К от
17.07.2012, предъявлен паспорт,

у с т а н о в и л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия (далее по тексту также - Управление, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении Государственного бюджетного учреждения "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных" (далее по тексту также – Учреждение) к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Государственное бюджетное учреждение "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных" в отзыве просило применить наказание в виде предупреждения.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в ходе заседания объявлялся перерыв с 08.10.2012 до 15.10.2012.

При рассмотрении дела установлено, что на основании распоряжения №869 от 25.07.2012 Управлением проведена плановая выездная проверка соблюдения Государственным бюджетным учреждением "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных" требований законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, законодательства о защите прав потребителей и законодательства о техническом регулировании.

По результатам проверки должностным лицом Управления в отношении Общества составлен протокол №000883 от 15.08.2012 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ. В протоколе указано, что Учреждением осуществляется предпринимательская деятельность с нарушением лицензионных требований и условий, предусмотренных лицензией №13.01.04.001.Л.000025.09.10 от 03.09.2010 г. на деятельность, связанную с использованием возбудителей инфекционных заболеваний III-IV группы патогенности, а именно:

- внутренняя отделка помещений «заразной» зоны не соответствует их функциональному назначению и гигиеническим нормативам, а именно: полы в

рабочих комнатах застелены линолеумом, панелями или неплотно пригнанными досками, имеющими повреждения в виде трещин, дыр. При входе в помещение блока для работы с зараженными животными (вскрывочная и комната для содержания биопробных животных) имеются многочисленные дефекты напольного, настенного и потолочного покрытия (дыра диаметром 30-40 см.; через отверстие в потолке талые и дождевые воды попадают на плиты перекрытия, а также внутренние и наружные стены, наблюдается частичное разрушение кладки; потолки со следами протечек, плесени и грибка). В комнате приема материала (гардеробной), стерилизационной, бактериологической комнате, коридоре и др. штукатурка имеет много дефектов в виде трещин, выпучивания, выбоин, повреждений основы; отвалились большие куски штукатурки до кирпичной кладки; крыльцо со стороны приема патогенного материала ветхое, доски прогнили; в коридоре в стене имеются сквозные отверстия на улицу, что не позволяет качественно проводить текущую и генеральную уборки, что является нарушением 2.3.11 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- при оформлении санитарно-эпидемиологического заключения на соответствие помещений ветеринарной лаборатории санитарным правилам были представлены документы (схематичное расположение помещений лаборатории и пояснительная записка), согласно которым патогенный материал поступал во вскрывочную. Для персонала лаборатории предназначался вход с противоположной стороны здания. Комната для верхней одежды, для хранения и одевания спецодежды на схеме обозначалась как «гардеробная комната». На момент проверки прием патогенного материала для исследования, разбор первичная пробоподготовка (центрифугирование, фильтрование, высушивание), а также гельминтологические исследования осуществляются в помещении «чистой» зоны - гардеробной, вследствие чего не соблюдается поточность движения поступающего на исследование материала, персонала и отходов, не обеспечивается зонирование помещений ветеринарной

лаборатории, что является нарушением п.п. 2.3.5, 2.3.7 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- в одном холодильнике, установленном в комнате приема материала, хранятся и химические реактивы, питательные среды и пищевые пробы для исследования (куры), что является нарушением п.п. 2.3.5 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- помещение для исследований на кишечные протозоозы и гельминтозы не оборудовано вытяжным шкафом, что является нарушением п. 2.3.31 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- микологические исследования проводятся в бактериологической комнате в самодельном настольном боксе, не оборудованном бактерицидной лампой (должны проводиться в боксах биологической безопасности II класса защиты, либо в отдельных боксированных помещениях). Конструкция настольного бокса не позволяет качественно проводить дезинфекцию его поверхностей по окончанию исследования, что является нарушением п.п. 2.3.31, 2.3.32 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- входные двери в помещении содержания зараженных животных и вскрывочной не оборудованы высокими порогами, недоступными для проникновения грызунов, что является нарушением п. 2.3.14 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней».

- во вскрывочной места ввода коммуникаций (канализационная труба) не герметичны, что является нарушением п. 2.3.12 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- гидравлические испытания автоклавов ВК-75, 1979 и 1987 годов выпуска не проводились; не проводится бактериологический контроль работы паровых и воздушного стерилизаторов, не ведется контроль работы «чистого» автоклава с использованием термовременных индикаторов «Винар», что является нарушением п. 2.12.14 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- отсутствуют санитарно-эпидемиологические заключения о соответствии помещений, используемых для трех лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы на рынках, расположенных на Центральном рынке по адресу: г. Рузаевка, пер. Новобазарный, д. 1 «б», на рынке ООО «Рузпродторг» по адресу: ул. Революции 1905 года, д. 20, на «Северном» рынке по адресу: г. Рузаевка, бульвар Горшкова, д. 12, санитарным правилам и гигиеническим нормативам согласно статьи 26 Федерального закона №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», что является нарушением п. 2.1.2 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- во всех трех лабораториях ветеринарно-санитарной экспертизы, расположенных на рынках, отсутствует помещение «чистой» зоны - работа с документацией, гардероб и прием посетителей осуществляется в рабочих комнатах, где проводятся исследования с материалом, что является нарушением п.п. 2.3.5.. 2.3.6, 2.3.7 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- в лицензию на деятельность, связанную с использованием возбудителей инфекционных заболеваний 3-4 группы патогенности, не внесена информация по адресу мест осуществления деятельности лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы ГБУ «Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных» на продовольственных рынках в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании

отдельных видов деятельности», что является нарушением п. 2.1.1 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»;

- у заведующей ветеринарной лабораторией - врача-бактериолога (стаж - 1,5 года) отсутствует подготовка на курсах повышения квалификации по бактериологии, у лаборанта отсутствует подготовка по бактериологии и паразитологии, повышение квалификации у врачей ветсанэкспертов проводилось более 5 лет назад на рабочем месте в ГБУ «Мордовская республиканская ветеринарная лаборатория» (лицензия на образовательную деятельность отсутствует), что является нарушением п. 2.2.1 СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней» и не соответствует лицензионным требованиям согласно п. 5 Положения о лицензировании деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III-IV степеней потенциальной опасности, осуществляемой в закрытых системах, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 г. №317.

В силу части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ и совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, рассматривают судьи арбитражных судов.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет предупреждение или наложение

административного штрафа на юридических лиц от тридцати до сорока тысяч рублей.

03.09.2010 Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия Государственному бюджетному учреждению "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных" выдана лицензия №13.01.04.001.Л.000025.09.10 на осуществление деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний III-IV группы патогенности, сроком до 05.09.2015.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензированию подлежит деятельность в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемая в замкнутых системах.

При осуществлении лицензируемого вида деятельности лицензиат обязан соблюдать лицензионные требования и условия (часть 2 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности").

Согласно пункту 3.5 Устава – Учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность, соответствующую своим целям и задачам.

В объяснении к протоколу об административном правонарушении №000883 от 15.08.2012 главный ветеринарный врач Учреждения Жада-нов А.И. пояснил, что собственных доходов Учреждения недостаточно для проведения всех необходимых работ, закупки оборудования и обучения персонала.

Перечисленные в протоколе об административном правонарушении №000883 от 15.08.2012 нарушения лицензионных требований, установленных в перечисленных нормативных правовых актах в области осуществляемого

Учреждением вида деятельности, полностью подтверждаются имеющимися в деле доказательствами.

В силу статьи 2.1 Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу статьи 2.1 Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В рассматриваемом случае суд пришел к выводу, что Учреждение было обязано знать и соблюдать требования нормативных документов в области осуществляемой лицензируемой деятельности, то есть имело возможность не нарушать требования законодательства в указанной сфере, однако не предприняло всех зависящих от него мер по соблюдению данной обязанности.

Выявленные заявителем нарушения образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1. КоАП РФ.

На момент рассмотрения дела давностный срок привлечения Учреждения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, не истек.

Нарушений процессуальных норм, которые влекли бы за собой нарушение прав Учреждения при привлечении его к административной ответственности, судом не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен Управлением с участием главного ветеринарного врача Учреждения Жаданова А.И.

Согласно статье 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В рассматриваемом случае мера административного наказания в виде предупреждения не может быть применена, поскольку допущенные нарушения, могли повлечь причинение вреда жизни и здоровью людей, в первую очередь работников Учреждения.

Статья 26.1 КоАП РФ обязывает судью, орган, должностное лицо, рассматривающих дело о привлечении к административной ответственности, выяснять не только виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, характер совершенного правонарушения и личность виновного, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Перечень смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств содержится в статьях 4.2 и 4.3 КоАП РФ.

Поскольку правонарушение Учреждением совершено впервые, суд считает возможным привлечь Государственное бюджетное учреждение "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных" к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ в виде взыскания административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Вопрос о взыскании государственной пошлины судом не рассматривался, так как в соответствии с действующим законодательством заявление административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 167 – 170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

Заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия, удовлетворить. Место нахождения заявителя: 430030, Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Дальняя, д.7.

Привлечь Государственное бюджетное учреждение "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных", ОГРН 1041314000122, ИНН 1324127841, дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 29.01.2004, место нахождения: 431444, Республика Мордовия, Рузаевский район, г.Рузаевка, ул.Маяковского, д.15 к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа в размере 30 000 рублей.

Предложить Государственному бюджетному учреждению "Рузаевская районная станция по борьбе с болезнями животных", уплатить взыскиваемый штраф в добровольном порядке в тридцатидневный срок с момента вступления решения в законную силу по следующим реквизитам:

Получатель платежа –УФК по Республике Мордовия (Управление Роспотребнадзора по Республике Мордовия), ИНН 1326193381, КПП 132601001, код ОКАТО 89401000000, счет получателя 40101810900000010002, наименование банка - ГРКЦ НБ Республики Мордовия Банка России, г.Саранск, БИК 048952001, КБК 141 1 16 28000 01 6000140.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение десяти дней с момента его принятия.

В кассационном порядке решение, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции, может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Савочкин В.Н.